



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 1217

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 22 decembrie 2021

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 595 din 30 septembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 475 din Codul de procedură penală și a sintagmei „ <i>bunuri sau alte valori</i> ” cuprinse în art. 82 lit. j) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal	2-4		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
165. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 64/2007 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind organizarea și desfășurarea activității de control oficial sanitar-veterinar efectuat de către personalul de specialitate în unitățile care produc alimente de origine animală	5		
203. — Ordin al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare pentru aprobarea Normelor privind protecția instalațiilor nucleare împotriva amenințărilor cibernetice	6-11		
1.889. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației nr. 2.154/2020 pentru aprobarea		Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2020—2022.....	12
		1.890. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 2.088/2019 pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2019—2021	13-14
		1.894. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 664/2021 pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2021—2023	14-15
		2.780. — Ordin al ministrului sănătății pentru abrogarea Ordinului ministrului sănătății nr. 414/2020 privind instituirea măsurii de carantină pentru persoanele aflate în situația de urgență de sănătate publică internațională determinată de infecția cu COVID-19 și stabilirea unor măsuri în vederea prevenirii și limitării efectelor epidemiei	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 595

din 30 septembrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 475 din Codul de procedură penală și a sintagmei „*bunuri sau alte valori*” cuprinse în art. 82 lit. j) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Maria Eleonora Centea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 475 din Codul de procedură penală și ale art. 82 lit. j) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție ridicată de Antonela Anemary Cristea în Dosarul nr. 25.980/281/2018 al Judecătoriei Ploiești — Secția penală. Cauza formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.458D/2019.

2. La apelul nominal este prezentă autoarea excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autoarei excepției, care arată mai întâi că, la acest moment, în privința art. 475 din Codul de procedură penală există jurisprudență a Curții Constituționale, textul respectiv formând obiectul mai multor excepții de neconstituționalitate. Referitor la dispozițiile art. 82 lit. j) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, se susține că sunt neconstituționale, întrucât permit arbitrarul, prin lăsarea la îndemâna membrilor comisiei de disciplină a aplicării acestei sancțiuni legale. Solicită admiterea excepției de neconstituționalitate privitoare la acest text de lege.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că motivarea nu vizează veritabile critici de neconstituționalitate, ci modul de interpretare a sintagmei ce face obiectul excepției. Invocă și jurisprudența constantă a Curții Constituționale prin care s-au respins excepții de neconstituționalitate cu un conținut similar, de exemplu, Decizia nr. 187 din 29 martie 2018 și Decizia nr. 76 din 22 februarie 2018.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 3 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 25.980/281/2018, **Judecătoria Ploiești — Secția penală a**

sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 475 din Codul de procedură penală și ale art. 82 lit. j) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție ridicată de petenta Antonela Anemary Cristea în cadrul unei contestații împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate din cadrul penitenciarului.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate a art. 475 din Codul de procedură penală se susține, în esență, că acest text de lege creează o inegalitate între persoanele care pot formula sesizări în temeiul său, „doar pentru că instanța investită cu soluționarea cauzei în ultim grad de jurisdicție este, după caz, fie Înalta Curte de Casație și Justiție, fie curțile de apel sau tribunalele”. Prin excluderea judecătorilor din categoria instanțelor în fața cărora se pot invoca cereri prin raportare la art. 475 din Codul de procedură penală se creează o situație de inegalitate, legea îngrădind exercitarea acestui drept. Se creează astfel un dezechilibru în îndeplinirea actului de justiție și se încalcă dreptul la un proces echitabil. Cât privește sintagma „*bunuri sau alte valori*” cuprinsă în art. 82 lit. j) din Legea nr. 254/2013, se susține că, în lipsa unei definiții legale, se creează un dezechilibru în îndeplinirea actului de justiție, câtă vreme se lasă la aprecierea comisiilor de disciplină modalitatea de interpretare a dispozițiilor legale.

7. **Judecătoria Ploiești — Secția penală** apreciază că excepția este neîntemeiată. Astfel, în privința dispozițiilor art. 475 din Codul de procedură penală, invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie (Decizia nr. 270 din 10 mai 2016 și Decizia nr. 636 din 17 octombrie 2017) și considerentele acolo reținute pentru respingerea excepțiilor de neconstituționalitate similare. Față de aceste considerente, instanța apreciază că reglementarea criticată nu aduce atingere dreptului la un proces echitabil și accesului liber la justiție. Referitor la sintagma „*bunuri sau alte valori*” cuprinsă în art. 82 lit. j) din Legea nr. 254/2013, instanța apreciază că nu aduce atingere principiului egalității și imparțialității, întrucât noțiunile pe care aceasta le cuprinde nu pot fi definite exhaustiv, „bucurându-se de un nivel de elasticitate și flexibilitate, față de vastitatea situațiilor care pot interveni în practică și care ar putea rămâne în afara reglementării în cazul unei enumerări limitative”.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul judecătorului-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, așa cum rezultă din examinarea criticilor de neconstituționalitate, următoarele dispoziții legale:

— Art. 475 din Codul de procedură penală: *„Dacă, în cursul judecării, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că există o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective și asupra căreia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o hotărâre prealabilă sau printr-un recurs în interesul legii și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”*

— Sintagma *„bunuri sau alte valori”* cuprinsă în art. 82 lit. j) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013, potrivit căruia *„Persoanelor condamnate le sunt interzise: [...] j) introducerea în penitenciar, procurarea, confecționarea, deținerea, schimbul, primirea, utilizarea sau transmiterea de arme, materiale explozive, obiecte și substanțe care pun în pericol siguranța penitenciarului, misiunilor sau a persoanelor, bani, medicamente, telefoane mobile, accesorii ale telefoanelor mobile, bunuri sau alte valori, în alte condiții decât cele admise;”*.

12. În susținerea neconstituționalității normelor criticate se invocă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (1)—(3) — *Accesul liber la justiție*, ale art. 124 alin. (2) privind unicitatea, imparțialitatea și egalitatea pentru toți a justiției și ale art. 126 alin. (2) potrivit cărora competența și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate a art. 475 din Codul de procedură penală, se constată că instanța constituțională s-a mai pronunțat asupra constituționalității prevederilor de lege criticate, dintr-o perspectivă similară, de exemplu, prin Decizia nr. 498 din 30 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 855 din 27 octombrie 2016, Decizia nr. 440 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 883 din 9 noiembrie 2017, Decizia nr. 636 din 17 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 17 ianuarie 2018.

14. Cu acele prilejuri, Curtea a reținut că sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prelabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept constituie un mecanism juridic ce are ca scop unificarea practicii judiciare.

Alături de recursul în interesul legii, acesta are menirea de a asigura crearea unei jurisprudențe previzibile în vederea scurtării duratei procesului penal. Spre deosebire de hotărârile pronunțate în recursul în interesul legii, hotărârile preliminare sunt pronunțate înaintea soluționării definitive a cauzelor, pentru a evita situația imposibilității producerii efectelor acestor hotărâri asupra cauzelor penale soluționate definitiv. Se preîntâmpină astfel apariția unei practici neunitare în interpretarea și aplicarea legii de către instanțele judecătorești.

15. Astfel reglementată, procedura sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prelabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nu are valoarea unei căi de atac, ci a unui incident procedural prin care se soluționează o problemă juridică apărută într-un proces în curs de desfășurare. De altfel, introducerea de către legiuitor a mențiunii *„în cursul judecării”* în cuprinsul art. 475 din Codul de procedură penală denotă intenția acestuia de a exclude judecătorul de drepturi și libertăți și judecătorul de cameră preliminară din sfera titularilor cererii referitoare la pronunțarea unei hotărâri prelabile.

16. Condițiile pentru promovarea unei astfel de cereri sunt, conform art. 475 din Codul de procedură penală, următoarele: de lămurirea chestiunii de drept vizate să depindă soluționarea pe fond a cauzei; asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat printr-o hotărâre prealabilă sau pronunțată în soluționarea unui recurs în interesul legii; chestiunea de drept avută în vedere să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare. Referitor la obiectul sesizării, textul criticat prevede că acesta constă într-o problemă de drept de care depinde soluționarea fondului unei cauze penale.

17. Asupra cererilor formulate conform art. 475 din Codul de procedură penală, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept al Înaltei Curți de Casație și Justiție se pronunță, potrivit art. 477 alin. (1) din Codul de procedură penală, prin decizii care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și sunt obligatorii pentru instanțe de la data publicării.

18. Cu privire la titularii dreptului de sesizare, potrivit textului criticat, aceștia sunt completurile de judecată ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale curților de apel sau ale tribunalelor, investite cu soluționarea cauzelor în ultimă instanță. Prin urmare, judecătorii nu pot sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unor hotărâri prelabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. De asemenea, nu pot formula astfel de sesizări tribunalele, curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu ocazia soluționării unor cauze în primă instanță.

19. Curtea a reținut însă că criticile formulate în cauză nu vizează sfera constituționalității legii și că reglementarea criticată reprezintă opțiunea legiuitorului, conform politicii sale penale, adoptată potrivit atribuțiilor constituționale stabilite la art. 61 din Constituție. Acesta este și sensul dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, conform cărora *„competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege”*.

20. Referitor la accesul liber la justiție, Curtea Constituțională a reținut în repetate rânduri în jurisprudența sa că acesta este pe deplin respectat ori de câte ori partea interesată, în vederea valorificării unui drept sau interes legitim, se poate adresa, cel puțin o singură dată, unei instanțe naționale (a se vedea Decizia

nr. 17 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 ianuarie 2015). Însă prin aceeași jurisprudență s-a arătat că legiuitorul are competența exclusivă de a stabili regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești (a se vedea Decizia nr. 71 din 15 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 27 ianuarie 2009) și, totodată, că dreptul de acces liber la justiție nu presupune accesul la toate structurile judecătorești și la toate mijloacele procesuale prevăzute de lege, legiuitorul putând stabili reguli diferite în considerarea unor situații diferite (a se vedea Decizia nr. 129 din 6 decembrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 23 mai 1996).

21. În ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, acesta semnifică acordarea unor garanții precum soluționarea cauzelor în fața unor instanțe independente și imparțiale, obținerea probelor în mod legal, egalitatea armelor, dreptul la apărare, asigurarea caracterului contradictoriu al procedurilor, garanții pe care textul criticat nu le afectează (a se vedea Decizia nr. 80 din 16 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 7 aprilie 2014).

22. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

23. Sintagma „*bunuri sau alte valori*” cuprinsă în art. 82 lit. j) din Legea nr. 254/2013 este criticată, în esență, cu motivarea că ar lăsa loc de interpretare și, din această perspectivă, de abuzuri în aplicare. Curtea constată că nici aceste critici nu pot fi reținute. Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului (constant invocată de Curtea Constituțională în contextul examinării respectării standardelor de calitate a legii), tocmai având în vedere principiul aplicabilității generale a legilor, formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută. *Una dintre tehnicile standard de reglementare constă în recurgerea*

mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Astfel, numeroase legi folosesc, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin vagi, ale căror interpretare și aplicare depind de practică. Oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept, există un element inevitabil de interpretare judiciară, inclusiv într-o normă de drept penal. Nevoia de elucidare a punctelor neclare și de adaptare la circumstanțele schimbătoare va exista întotdeauna. Din nou, deși certitudinea este extrem de dezirabilă, aceasta ar putea antrena o rigiditate excesivă, or, legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație. Rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor ce persistă cu ocazia interpretării normelor, dezvoltarea progresivă a dreptului penal prin intermediul jurisprudenței ca izvor de drept fiind o componentă necesară și bine înrădăcinată în tradiția legală a statelor membre (hotărârile pronunțate în cauzele *S.W. împotriva Regatului Unit*, paragraful 36, *Dragotoniou și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragrafele 36 și 37, *Kafkaris împotriva Ciprului*, paragraful 141, *Del Río Prada împotriva Spaniei*, paragrafele 92 și 93).

24. Aceasta este și situația sintagmei criticate în prezenta cauză, care utilizează într-adevăr noțiuni generale, dar într-un context care face ușor de interpretat și aplicat aceste noțiuni. Astfel, este evident că enumerarea obiectelor ale căror introducere, procurare, confecționare, deținere, schimb, primire, utilizare sau transmitere în penitenciar sunt interzise, în condițiile art. 82 lit. j) din Legea nr. 254/2013, nu poate fi una exhaustivă, precum și faptul că legiuitorul a vrut să excludă orice alt bun sau valoare decât cele expres enumerate, de natură a încălca regimul juridic specific din penitenciar, sens în care legiuitorul utilizează sintagma „*în alte condiții decât cele admise*”. Prin urmare, textul art. 82 lit. j) din Legea nr. 254/2013 cuprinde suficiente repere de natură să permită interpretarea și aplicarea sa corespunzătoare, astfel încât criticile autoarei excepției sunt neîntemeiate.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Antonela Anemary Cristea în Dosarul nr. 25.980/281/2018 al Judecătorei Ploiești — Secția penală și constată că dispozițiile art. 475 din Codul de procedură penală și sintagma „*bunuri sau alte valori*” cuprinsă în art. 82 lit. j) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Ploiești — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 septembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent,

Marieta Safta

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN

privind modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 64/2007 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind organizarea și desfășurarea activității de control oficial sanitar-veterinar efectuat de către personalul de specialitate în unitățile care produc alimente de origine animală

Văzând Referatul de aprobare nr. 3.328 din 23.11.2021, întocmit de Direcția siguranța alimentelor de origine animală din cadrul Direcției generale siguranța alimentelor,

în temeiul Regulamentului (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare, cu amendamentele ulterioare,

în temeiul Regulamentului (CE) nr. 852/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind igiena produselor alimentare, cu amendamentele ulterioare,

în temeiul Regulamentului (CE) nr. 853/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 de stabilire a unor norme specifice de igienă care se aplică produselor de origine animală, cu amendamentele ulterioare,

în temeiul Regulamentului (UE) nr. 625/2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1.069/2009, (CE) nr. 1.107/2009, (UE) nr. 1.151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2.031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1.099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului;

având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. I. — Articolul 6 din Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 64/2007 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind organizarea și desfășurarea activității de control oficial sanitar-veterinar efectuat de către personalul de specialitate în unitățile care produc alimente de origine animală, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 202 din 26 martie 2007, cu

modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se aplică până la data de 31 decembrie 2022.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Alexandru Nicolae Bociu

GUVERNUL ROMÂNIEI

COMISIA NAȚIONALĂ PENTRU CONTROLUL ACTIVITĂȚILOR NUCLEARE

ORDIN
pentru aprobarea Normelor privind protecția instalațiilor nucleare
împotriva amenințărilor cibernetice

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 729/2018 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare,
având în vedere prevederile art. 5 alin. (1) și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
luând în considerare Referatul nr. 15.823 din 6.12.2021,

președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele privind protecția instalațiilor nucleare împotriva amenințărilor cibernetice, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 181/2014 pentru aprobarea

Normelor privind protecția instalațiilor nucleare împotriva amenințărilor cibernetice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 803 din 4 noiembrie 2014.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare,
Cantemir Ciurea-Ercău

București, 7 decembrie 2021.
Nr. 203.

ANEXĂ

N O R M E

privind protecția instalațiilor nucleare împotriva amenințărilor cibernetice

CAPITOLUL I

Domeniu, scop, definiții

SECȚIUNEA 1

Domeniu și scop

Art. 1. — (1) Prezentele norme sunt emise în conformitate cu prevederile Legii nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Prin prezentele norme se stabilesc cerințele generale privind protecția sistemelor, componentelor și echipamentelor instalațiilor nucleare, inclusiv software-ul pentru instrumentație și control și rețelele informatice, denumite în continuare *SCE*, împotriva amenințărilor cibernetice.

Art. 2. — (1) Îndeplinirea prevederilor prezentelor norme constituie o condiție necesară pentru autorizarea de către Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare, denumită în continuare *CNCAN*, a activităților de punere în funcțiune, exploatare și dezafectare a unei instalații nucleare.

(2) Prevederile prezentelor norme se aplică atât solicitanților, cât și titularilor de autorizație pentru fazele de punere în funcțiune, exploatare, respectiv dezafectare a unei instalații nucleare. În cadrul procesului de autorizare, precum și pe durata de valabilitate a unei autorizații, *CNCAN* poate impune cerințe suplimentare, după caz, pentru a ține cont de experiența de exploatare și cele mai noi standarde și bune practici recunoscute la nivel internațional.

(3) În afara cazurilor în care se precizează altfel, cerințele prezentelor norme sunt aplicabile tuturor organizațiilor responsabile pentru punerea în funcțiune, exploatarea și dezafectarea instalațiilor nucleare.

(4) Orice derogare de la aplicarea prevederilor prezentelor norme trebuie aprobată de *CNCAN*, în baza unei justificări scrise, formulate de solicitantul sau titularul de autorizație, dacă acesta demonstrează că asigură măsuri de protecție echivalente cu cele cerute prin prezentele norme.

SECȚIUNEA a 2-a

Definiții

Art. 3. — Termenii utilizați în prezentele norme sunt definiți în anexa nr. 1, cu excepția acelor ale căror definiții se regăsesc în textul prezentelor norme și în Legea nr. 111/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL II

Cerințe generale

Art. 4. — Titularul de autorizație trebuie să asigure protecția împotriva amenințărilor cibernetice pentru următoarele categorii de sisteme, componente și echipamente, inclusiv pentru programele software aferente acestora, denumite în continuare prin abrevierea *SCE*:

a) *SCE* cu funcții de securitate nucleară, inclusiv *SCE* cu funcții de securitate radiologică;

- b) SCE care fac parte din sistemul de protecție fizică;
- c) SCE care fac parte din sistemul propriu de control de garanții nucleare;
- d) SCE cu funcții în răspunsul la situații de urgență, inclusiv sistemele de comunicații utilizate în situații de urgență;
- e) SCE cu funcții în exploatarea fiabilă a instalației nucleare;
- f) alte sisteme-suport care, dacă ar fi compromise, ar putea afecta funcționarea SCE din categoriile menționate la lit. a)—e) sau sănătatea și securitatea lucrătorilor; acestea pot include, de exemplu, sisteme de alimentare cu energie electrică, încălzire, ventilație și aer condiționat, comunicații, stingerea incendiilor etc.

Art. 5. — Titularul de autorizație trebuie să asigure protecția SCE care fac parte din categoriile stabilite la art. 4 împotriva amenințărilor cibernetice care ar putea avea drept consecințe:

- a) un impact advers asupra funcționării SCE;
- b) un impact advers asupra integrității sau confidențialității datelor și/sau a programelor software;
- c) indisponibilitatea și/sau limitarea accesului la sisteme, servicii și/sau date.

Art. 6. — (1) Titularul de autorizație trebuie să analizeze toate SCE care fac parte din categoriile stabilite la art. 4 și să identifice acele SCE care necesită protecție împotriva amenințărilor cibernetice, astfel încât să satisfacă cerințele din art. 5.

(2) În vederea stabilirii unei abordări gradate privind aplicarea cerințelor de securitate cibernetică, SCE identificate în conformitate cu cerințele de la alin. (1) se vor clasifica în funcție de consecințele potențiale ale materializării amenințărilor cibernetice.

(3) Lista SCE identificate în conformitate cu cerințele de la alin. (1), inclusiv clasificarea acestora, stabilită conform prevederilor alin. (2), trebuie transmisă pentru evaluare și aprobare la CNCAN.

(4) Lista SCE trebuie revizuită și actualizată, cel puțin o dată la 5 ani, precum și ori de câte ori este necesar, ținând cont de experiența de exploatare, evaluările, inspecțiile și auditurile de securitate periodice. Reviziile listei SCE sunt supuse aprobării CNCAN.

Art. 7. — (1) Amenințările cibernetice care trebuie luate în considerare de titularul de autorizație se stabilesc de către CNCAN în cooperare cu autoritățile naționale responsabile pentru securitatea cibernetică și se comunică în scris solicitantului/titularului de autorizație, prin transmiterea documentului care descrie amenințările cibernetice generice care privesc instalațiile nucleare.

(2) Amenințările cibernetice trebuie tratate atât independent, cât și în combinație cu tipurile de amenințări specificate în Normele de protecție fizică în domeniul nuclear, respectiv în documentele care stabilesc amenințările bază de proiect pentru sistemele de protecție fizică ale instalațiilor nucleare.

(3) Reevaluarea amenințărilor cibernetice pentru SCE ale instalațiilor nucleare trebuie efectuată anual, precum și ori de câte ori este necesar, la inițiativa CNCAN, a autorităților naționale responsabile pentru securitatea cibernetică sau a solicitantului/titularului de autorizație.

CAPITOLUL III

Cerințe privind planul și procedurile de securitate cibernetică

Art. 8. — (1) Titularul de autorizație trebuie să stabilească, să implementeze și să mențină un plan pentru protecția SCE identificate în conformitate cu cerințele art. 6 împotriva amenințărilor cibernetice, denumit în continuare *planul de securitate cibernetică*.

(2) Planul de securitate cibernetică trebuie să aibă la bază o analiză de risc, ținând cont de amenințările cibernetice stabilite conform prevederilor art. 7.

Art. 9. — Prin implementarea planului de securitate cibernetică trebuie să se asigure:

- a) implementarea controalelor necesare pentru protecția SCE identificate în conformitate cu cerințele art. 6;
- b) implementarea și menținerea unei strategii de protecție în adâncime pentru detecția, răspunsul și recuperarea SCE în urma materializării amenințărilor cibernetice;
- c) limitarea consecințelor materializării amenințărilor cibernetice și menținerea funcțiilor importante pentru securitatea nucleară, protecția fizică, controlul de garanții nucleare și răspunsul la situații de urgență.

Art. 10. — (1) Planul de securitate cibernetică trebuie să țină cont de caracteristicile relevante ale amplasamentului și ale proiectului instalației sau instalațiilor nucleare aflate în responsabilitatea titularului de autorizație.

(2) Planul de securitate cibernetică trebuie să includă măsuri de răspuns la incidente și de recuperare în urma materializării amenințărilor cibernetice.

(3) Planul de securitate cibernetică trebuie să fie bazat pe conceptul protecției în adâncime, utilizând măsuri tehnice și administrative structurate pe mai multe niveluri, pentru protecția SCE împotriva amenințărilor cibernetice, pentru detecția incidentelor cibernetice și pentru răspunsul la astfel de evenimente.

(4) Planul de securitate cibernetică trebuie să descrie modul în care titularul de autorizație va asigura următoarele:

- a) protecția SCE împotriva amenințărilor cibernetice;
- b) menținerea capacității pentru detecția rapidă și răspunsul în timp util la incidente cibernetice;
- c) limitarea consecințelor materializării amenințărilor cibernetice, astfel încât funcțiile sistemelor identificate conform cerințelor art. 6 să nu fie afectate negativ;
- d) corectarea vulnerabilităților exploatate în atacurile cibernetice;
- e) recuperarea/repunerea în funcțiune a SCE afectate de incidentele cibernetice.

Art. 11. — (1) Titularul de autorizație trebuie să asigure, ca parte a planului de securitate cibernetică, următoarele:

- a) pregătirea personalului propriu și a contractorilor cu privire la cunoașterea, aplicarea și respectarea cerințelor de securitate cibernetică, pentru toate etapele ciclului de viață al SCE, începând cu etapa de proiectare, în funcție de sarcinile și responsabilitățile stabilite;
- b) evaluarea și gestionarea riscurilor asociate cu amenințările cibernetice;
- c) evaluarea modificărilor care afectează SCE identificate conform cerințelor art. 6, în scopul menținerii unei protecții adecvate împotriva amenințărilor cibernetice.

(2) Pentru implementarea eficientă a planului de securitate cibernetică, titularul de autorizație trebuie să realizeze următoarele acțiuni:

a) să stabilească și să implementeze obiectivele și politica de securitate cibernetică la nivelul întregii organizații;

b) să dezvolte și să mențină măsurile tehnice și administrative necesare pentru punerea în aplicare a planului de securitate cibernetică, inclusiv un set de proceduri scrise;

c) să dezvolte și să implementeze o cultură de securitate cibernetică pentru a asigura conștientizarea la nivel de organizație a amenințărilor cibernetică și a riscurilor asociate, precum și cunoașterea și aplicarea măsurilor de prevenție, detecție și răspuns la condiții anormale și evenimente de securitate cibernetică.

Art. 12. — (1) Titularul de autorizație trebuie să aibă în permanență o echipă proprie de specialiști care să asigure detecția și răspunsul rapid la un incident de securitate cibernetică, inclusiv protecția SCE identificate în conformitate cu cerințele art. 6 și limitarea consecințelor materializării amenințărilor cibernetică.

(2) Titularul de autorizație trebuie să dezvolte și să implementeze o procedură de detecție și răspuns la incidente cibernetică, care să specifice următoarele aspecte:

a) componența echipei de investigare și răspuns; cerințele de pregătire profesională inițială și continuă și cerințele de calificare pentru personalul desemnat să facă parte din această echipă;

b) condițiile considerate incidente de securitate cibernetică;

c) analiza și urmărirea condițiilor anormale pentru a facilita detecția în timp util a potențialelor incidente de securitate cibernetică și a precursorilor unor astfel de evenimente;

d) investigarea incidentelor de securitate cibernetică;

e) acțiunile de răspuns stabilite pentru a asigura protecția SCE;

f) notificările către autoritățile naționale și obținerea de suport tehnic extern atunci când este necesar.

Art. 13. — (1) Titularul de autorizație trebuie să implementeze măsuri pentru colectarea, evaluarea și utilizarea experienței de exploatare interne și externe, în vederea îmbunătățirii continue a protecției împotriva amenințărilor cibernetică, respectiv a planului de securitate cibernetică.

(2) În scopul implementării cerinței de la alin. (1) trebuie stabilite, consultate și analizate în mod continuu sursele de informații și experiență de exploatare disponibile, la nivel național și internațional, care prezintă cele mai recente vulnerabilități identificate în diferitele componente și echipamente ale sistemelor de control industrial, relevante pentru SCE din cadrul instalației nucleare, identificate în conformitate cu cerințele art. 6, precum și cele mai recente incidente și atacuri cibernetică cunoscute. Titularul de autorizație trebuie să elaboreze și să implementeze o procedură specifică în acest scop.

Art. 14. — (1) Titularul de autorizație trebuie să asigure evaluarea periodică a eficacității planului de securitate cibernetică. În acest scop, trebuie constituită și desemnată o echipă de specialiști în securitate cibernetică, cu pregătire, experiență și calificări adecvate pentru specificul instalației nucleare și a SCE aferente acesteia.

(2) Evaluarea eficacității planului de securitate cibernetică trebuie efectuată:

a) cel puțin o dată pe an;

b) după fiecare eveniment relevant pentru securitatea cibernetică, din experiența de exploatare internă sau externă.

(3) Evaluarea eficacității planului de securitate cibernetică trebuie să includă exerciții periodice, de testare a măsurilor de protecție împotriva amenințărilor cibernetică, ținând cont și de specificul SCE.

(4) Titularul de autorizație trebuie să confirme, prin verificare și validare, că măsurile și procedurile specifice implementate îndeplinesc cerințele de protecție împotriva amenințărilor cibernetică, ținând cont și de specificul SCE.

Art. 15. — (1) Titularul de autorizație trebuie să demonstreze că a implementat toate măsurile necesare, la nivelul celor mai noi standarde și bune practici recunoscute la nivel internațional, pentru asigurarea protecției instalațiilor nucleare împotriva amenințărilor cibernetică.

(2) Documentele de referință menționate în anexa nr. 2 reprezintă standarde și ghiduri privind bune practici recunoscute pe plan național și internațional și se recomandă ca acestea, precum și orice nouă revizie a acestora să fie luate în considerare de către titularul de autorizație, în vederea îmbunătățirii protecției instalațiilor nucleare împotriva amenințărilor cibernetică.

(3) Titularul de autorizație trebuie să utilizeze standardele și ghidurile tehnice menționate în anexa nr. 2, relevante pentru instalațiile nucleare pentru care este responsabil, în procesul de autoevaluare. Rapoartele privind autoevaluarea față de cerințele și recomandările din aceste standarde și ghiduri trebuie transmise la CNCAN pentru informare.

(4) Titularul de autorizație trebuie să utilizeze standardele și ghidurile tehnice menționate în anexa nr. 2, relevante pentru instalațiile nucleare pentru care este responsabil, în pregătirea și calificarea personalului de specialitate implicat în dezvoltarea, evaluarea, implementarea și îmbunătățirea continuă a planului, procedurilor și măsurilor tehnice și administrative de securitate cibernetică.

Art. 16. — Măsurile de protecție împotriva amenințărilor cibernetică trebuie implementate astfel încât să nu producă efecte adverse asupra funcționării SCE conform cerințelor și intenției de proiectare.

Art. 17. — (1) Titularul de autorizație trebuie să stabilească și să impună un set de cerințe și reguli de securitate cibernetică pentru furnizorii de produse și servicii pentru instalațiile nucleare, în scopul prevenirii incidentelor cibernetică. Titularul de autorizație trebuie să asigure, prin procedurile proprii, includerea cerințelor de securitate cibernetică în documentația de procurare pentru furnizorii de produse și servicii pentru instalațiile nucleare.

(2) Cerințele pentru SCE noi din categoria celor identificate conform cu cerințele art. 6, precum și pentru modernizările SCE existente trebuie să includă remediarea vulnerabilităților pentru toată durata de viață a SCE respective.

(3) Titularul de autorizație trebuie să asigure procurarea de componente și piese de schimb pentru SCE identificate conform cu cerințele art. 6 direct de la producătorii/fabricanții originali ai acestora sau de la furnizorii agreeați de aceștia, în măsura în care este practic posibil, pentru menținerea proiectului aprobat/autorizat în conformitate cu cerințele privind controlul configurației de proiectare, pentru evitarea modificărilor inadvertente, precum și pentru evitarea produselor contrafăcute, frauduloase sau suspecte, inclusiv a celor care pot induce vulnerabilități de securitate cibernetică.

(4) Titularul de autorizație trebuie să stabilească și să implementeze proceduri de acces și control pentru furnizorii de servicii cu impact asupra SCE din categoria celor identificate

conform cu cerințele art. 6, în vederea asigurării securității cibernetice.

Art. 18. — (1) Titularul de autorizație trebuie să asigure analiza și evaluarea modificărilor permanente și temporare din punctul de vedere al impactului asupra protecției la amenințări cibernetice. Această cerință se aplică atât modificărilor de proiect care privesc SCE din categoria celor identificate conform cerințelor art. 6, cât și modificărilor administrative și procedurale relevante.

(2) Titularul de autorizație trebuie să stabilească, în procedurile proprii, cerințele pentru implementarea uniformă a prevederilor din art. 16 și art. 17 alin. (2), la evaluarea și implementarea modificărilor de proiect permanente și temporare.

Art. 19. — Titularul de autorizație trebuie să stabilească și să implementeze proceduri pentru identificarea și controlul, din punctul de vedere al protecției la amenințări cibernetice, precum și din punctul de vedere al protecției fizice, al echipamentelor portabile, inclusiv al mediilor de stocare de date, care se conectează la SCE ale instalației nucleare pentru activități de monitorizare, supraveghere, testare, diagnoză, actualizare software, inspecție etc., în care să se prevadă cerințele și măsurile preventive de securitate cibernetică, inclusiv auditurile periodice pentru verificarea conformității cu aceste cerințe și măsuri.

CAPITOLUL IV

Cerințe privind integrarea în sistemul de management, documentația, înregistrările și raportarea

Art. 20. — (1) Titularul de autorizație trebuie să definească și să documenteze, ca proces-suport în cadrul sistemului de management, procesul pentru protecția instalațiilor nucleare împotriva amenințărilor cibernetice, astfel încât să asigure sustenabilitatea pe termen lung a conformității cu cerințele de reglementare naționale și standardele internaționale în acest domeniu, precum și îmbunătățirea continuă a securității cibernetice.

(2) Titularul de autorizație trebuie să stabilească responsabilitățile pentru dezvoltarea, monitorizarea, implementarea, evaluarea și îmbunătățirea continuă a procesului și măsurilor de securitate cibernetică.

(3) Titularul de autorizație trebuie să asigure coordonarea diferitelor departamente responsabile pentru implementarea procesului și măsurilor de securitate cibernetică, precum și integrarea acțiunilor implementate de acestea.

(4) Titularul de autorizație trebuie să asigure resursele materiale și resursele umane, de personal tehnic pregătit și calificat în domeniul securității cibernetice pentru SCE specifice

instalațiilor nucleare, inclusiv pentru sistemele de control industrial.

Art. 21. — Titularul de autorizație trebuie să păstreze toate înregistrările și documentația tehnică-suport pentru demonstrarea conformității cu cerințele prezentelor norme pentru toată durata de viață a instalației nucleare.

Art. 22. — (1) Titularul de autorizație trebuie să raporteze imediat la CNCAN orice condiție anormală cu impact real sau potențial asupra securității cibernetice a SCE identificate în conformitate cu cerințele art. 6, inclusiv incidentele cibernetice.

(2) De asemenea, titularul de autorizație trebuie să raporteze imediat la CNCAN orice incident de securitate cibernetică în care sunt accesate neautorizat sau afectate în orice alt mod bazele de date sau rețeaua de intranet în care sunt stocate informații privind SSCE ale instalației nucleare, procedurile tehnice și administrative și date privind angajații titularului de autorizație.

CAPITOLUL V

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 23. — (1) În termen de un an de la intrarea în vigoare a prezentelor norme, titularii de autorizație pentru instalațiile nucleare aflate în faza de exploatare trebuie să transmită la CNCAN spre evaluare un raport care să prezinte analiza conformității cu cerințele prezentelor norme și acțiunile întreprinse pentru asigurarea implementării integrale a cerințelor.

(2) În termen de un an de la intrarea în vigoare a prezentelor norme, titularii de autorizație pentru instalațiile nucleare aflate în faza de exploatare trebuie să transmită la CNCAN, spre evaluare și avizare, actualizarea planului de securitate cibernetică pentru instalațiile nucleare de care răspund, prin care să demonstreze:

- a) conformitatea cu cerințele prezentelor norme;
- b) alinierea la recomandările din documentele de referință menționate în anexa nr. 2;
- c) implementarea măsurilor de protecție împotriva amenințărilor cibernetice comunicate de CNCAN în cooperare cu autoritățile naționale în domeniul securității cibernetice, în conformitate cu prevederile de la art. 7.

(3) Actualizarea planului de securitate cibernetică trebuie să includă măsurile de implementare și termenele aferente.

(4) Conținutul minim recomandat al planului de securitate cibernetică este cel din anexa nr. 3.

Art. 24. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentele norme.

*ANEXA Nr. 1
la norme*

DEFINIȚII

Amenințare cibernetică — circumstanță sau eveniment care constituie un pericol potențial la adresa securității cibernetice

Atac cibernetic — acțiune ostilă desfășurată în spațiul cibernetic de natură să afecteze securitatea cibernetică

Funcție de securitate nucleară — un scop specific care trebuie îndeplinit pentru asigurarea securității nucleare; funcțiile generale de securitate nucleară sunt următoarele:

a) controlul reactivității; pentru un reactor nuclear, această funcție include atât reducerea puterii, oprirea reactorului și menținerea acestuia într-o stare de oprire sigură pentru o perioadă de timp nedeterminată, cât și prevenirea criticității în instalațiile de depozitare a combustibilului nuclear uzat;

b) răcirea combustibilului nuclear; pentru un reactor nuclear, această funcție se referă atât la răcirea combustibilului din

reactor, cât și la răcirea combustibilului uzat din instalațiile de depozitare aferente;

c) reținerea materialelor radioactive, inclusiv menținerea barierelor fizice în calea eliberării acestora în mediul înconjurător;

d) monitorizarea stării instalației nucleare și furnizarea serviciilor-suport necesare pentru menținerea funcțiilor prevăzute la lit. a)–c); serviciile-suport menționate includ furnizarea de energie electrică, agent de răcire, aer instrumental, gaze și alte fluide tehnice, după cum este necesar, pentru buna funcționare a sistemelor, structurilor, componentelor și echipamentelor cu funcții de securitate nucleară

Incident cibernetic — eveniment survenit în spațiul cibernetic ale cărui consecințe afectează securitatea cibernetică

Infrastructuri cibernetic — infrastructuri de tehnologia informației și comunicații, constând în sisteme informatice, aplicații aferente, rețele și servicii de comunicații electronice

Securitate cibernetică — starea de normalitate rezultată în urma aplicării unui ansamblu de măsuri proactive și reactive prin care se asigură confidențialitatea, integritatea, disponibilitatea, autenticitatea și nonrepudierea informațiilor în format electronic, a resurselor și serviciilor publice sau private, din spațiul cibernetic. Măsurile proactive și reactive pot include politici,

concepte, standarde și ghiduri de securitate, managementul riscului, activități de instruire și conștientizare, implementarea de soluții tehnice de protejare a infrastructurilor cibernetice, managementul identității, managementul consecințelor

SCE — sistemele, componentele și echipamentele instalației nucleare

SCE cu funcții de securitate nucleară — sunt acele SCE care contribuie, direct sau indirect, în condiții de operare normală, în cazul evenimentelor anticipate în exploatare și/sau în condiții de accident, la îndeplinirea funcțiilor generale de securitate nucleară; acestea includ SCE a căror defectare poate avea un impact advers asupra îndeplinirii unei funcții de securitate nucleară; de asemenea, sunt incluse SCE utilizate pentru răspunsul la condiții de extindere a bazelor de proiectare

SCE cu funcții în exploatarea fiabilă a instalației nucleare — acele SCE care asigură funcționarea instalației nucleare în bune condiții, la parametri nominali și a căror defectare poate cauza condiții de operare anormală, tranzenți, opriri neplanificate și/sau acționarea intempestivă a sistemelor cu funcții de securitate nucleară; aceste SCE contribuie la implementarea primului nivel de protecție în adâncime pentru asigurarea securității nucleare, respectiv la prevenirea defectărilor și a condițiilor de operare anormală

*ANEXA Nr. 2
la norme*

DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

1. Computer Security Techniques for Nuclear Facilities, IAEA Nuclear Security Series No. 17-T (Rev. 1), International Atomic Energy Agency, Vienna, 2021

2. Nuclear Security Recommendations on Physical Protection of Nuclear Material and Nuclear Facilities, INFCIRC/225/Revision 5, IAEA Nuclear Security Series 13, International Atomic Energy Agency, Vienna, 2011

3. Computer Security of Instrumentation and Control Systems at Nuclear Facilities, IAEA Nuclear Security Series No. 33-T, International Atomic Energy Agency, Vienna, 2018

4. Computer Security Aspects of Design for Instrumentation and Control Systems at Nuclear Power Plants, IAEA Nuclear Energy Series NR-T-3.30, International Atomic Energy Agency, Vienna, 2020

5. Conducting Computer Security Assessments at Nuclear Facilities, IAEA-TDL-006, International Atomic Energy Agency, Vienna, 2016

6. Computer Security for Nuclear Security, IAEA Nuclear Security Series No. 42-G, International Atomic Energy Agency, Vienna, 2021

7. Computer Security Incident Response Planning at Nuclear Facilities, IAEA-TDL-005, International Atomic Energy Agency, Vienna, 2016

8. IEEE Standard Criteria for Programmable Digital Devices in Safety Systems of Nuclear Power Generating Stations, IEEE Std 7-4.3.2-2016, Institute of Electrical and Electronics Engineers, 2016

9. IEC 62645:2019 Nuclear power plants — Instrumentation, control and electrical power systems — Cybersecurity requirements, International Electrotechnical Commission, 2019

10. CSA N290.7-14 (R2021), Cyber Security for Nuclear Power Plants and Small Reactor Facilities, Canadian Standards Association, 2014

11. ISO/IEC 27001:2013 Information technology — Security techniques — Information security management systems — Requirements, International Organization for Standardization, 2013

12. ISO/IEC 27002:2013 Information technology — Security techniques — Code of practice for information security controls, International Organization for Standardization, 2013

13. NEI 08-09 [Rev. 6] Cyber Security Plan for Nuclear Power Reactors, Nuclear Energy Institute, SUA, 2010

14. NEI 10-04 [Revision 2] Identifying Systems and Assets Subject to the Cyber Security Rule, Nuclear Energy Institute, SUA, 2012

15. Framework for Improving Critical Infrastructure Cybersecurity, Version 1.1, National Institute of Standards and Technology, SUA, 2018

16. Nuclear Sector Cybersecurity Framework Implementation Guidance, U.S. Department of Homeland Security, Cybersecurity and Infrastructure Security Agency, SUA, 2020

17. Cybersecurity Capability Maturity Model (C2M2 Version 2.0), United States Department of Energy, Office of Cybersecurity, Energy Security and Emergency Response, SUA, 2021

**CONȚINUTUL MINIM
al planului de securitate cibernetică pentru o instalație nucleară****SECȚIUNEA 1****Organizare și responsabilități**

1.1. Scheme organizatorice, inclusiv organigrama organizației titularului de autorizație și a departamentului sau departamentelor cu responsabilități pentru securitatea cibernetică a instalațiilor nucleare;

1.2. Persoanele cu responsabilități și autoritate pentru securitatea cibernetică a instalațiilor nucleare; responsabilități pentru elaborare, raportare, avizare și aprobare a procedurilor și documentelor aferente;

1.3. Procesul de elaborare, revizie periodică și aprobare a procedurilor și documentelor aferente;

1.4. Politica de securitate cibernetică la nivelul organizației.

SECȚIUNEA a 2-a**Inventarul SCE relevante pentru securitatea cibernetică
a instalațiilor nucleare**

2.1. Lista SCE identificate în conformitate cu cerințele art. 6 din norme, a căror funcționare depinde de computere și programe software;

2.2. Lista tuturor aplicațiilor și programelor software legate de SCE identificate în conformitate cu cerințele art. 6 din norme;

2.3. Diagramele rețelelor informatice asociate SCE identificate în conformitate cu cerințele art. 6 din norme, inclusiv toate conexiunile către sisteme informatice externe care nu sunt sub controlul titularului de autorizație;

2.4. Lista echipamentelor portabile, inclusiv a mediilor de stocare de date, care se conectează la SCE importante pentru securitatea cibernetică;

2.5. Analiza, pentru fiecare SCE sau categorie de SCE importante pentru securitatea cibernetică, a mecanismelor și modurilor de defectare relevante din punctul de vedere al securității cibernetică, a efectelor acestora și a măsurilor tehnice și administrative specifice de prevenire, detecție și răspuns la incidente cibernetică;

2.6. Metodologia folosită pentru identificarea și clasificarea SCE relevante pentru securitatea cibernetică a instalațiilor nucleare.

SECȚIUNEA a 3-a**Analiza riscurilor, vulnerabilităților
și a conformității cu cerințele aplicabile**

3.1. Periodicitatea reevaluării și revizuirii planului de securitate cibernetică;

3.2. Autoevaluarea eficacității planului și măsurilor de securitate cibernetică, inclusiv testele de penetrare;

3.3. Procedurile de audit și de identificare, urmărire și corectare a neconformităților;

3.4. Conformitatea cu cerințele din legislația națională și din standardele internaționale aplicabile;

3.5. Echipa desemnată pentru evaluarea securității cibernetică.

SECȚIUNEA a 4-a**Proiectarea sistemului de securitate cibernetică
și controlul configurației**

4.1. Principiile de proiectare și arhitectura de bază a sistemului de securitate cibernetică; nivelurile de securitate cibernetică; descrierea modului în care s-a implementat conceptul de protecție în adâncime;

4.2. Cerințele pentru fiecare nivel de securitate cibernetică;

4.3. Stabilirea cerințelor de securitate cibernetică pentru furnizorii de produse și servicii destinate instalațiilor nucleare;

4.4. Asigurarea securității cibernetică pentru tot ciclul de viață a SCE;

4.5. Infrastructura sistemului de protecție antivirus și criteriile de acces pentru personalul responsabil;

4.6. Măsurile de verificare a integrității SCE, inclusiv a programelor software, pentru asigurarea controlului configurației.

SECȚIUNEA a 5-a**Procedurile operaționale de securitate cibernetică**

5.1. Controlul accesului la SCE; controlul echipamentelor portabile și al mediilor de stocare de date;

5.2. Protecția datelor;

5.3. Protecția comunicațiilor;

5.4. Protecția platformelor și aplicațiilor informatice;

5.5. Supravegherea/Monitorizarea sistemelor; controlul configurației; identificarea și detecția condițiilor anormale, vulnerabilităților și incidentelor cibernetică;

5.6. Activitățile de întreținere necesare pentru SCE a căror funcționare depinde de computere și programe software;

5.7. Managementul incidentelor/Răspunsul la incidente cibernetică; echipa desemnată pentru răspunsul la incidente cibernetică;

5.8. Asigurarea continuității funcțiilor de securitate și siguranță nucleară;

5.9. Măsuri pentru salvarea datelor — system backup — în caz de incident cibernetic;

5.10. Achiziția și transferul de SCE;

5.11. Eliminarea din sistem a SCE.

SECȚIUNEA a 6-a**Managementul personalului**

6.1. Verificarea/Avizarea personalului;

6.2. Pregătirea personalului;

6.3. Calificarea personalului;

6.4. Terminarea accesului și transferul personalului.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN**privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației nr. 2.154/2020 pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2020—2022**

În conformitate cu prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de Referatul de aprobare al Direcției generale dezvoltare regională și infrastructură nr. 153.052 din 10.12.2021, în temeiul art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare, al art. 6 alin. (1) și al art. 12 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021, și al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației nr. 2.154/2020 pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2020—2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 11 iunie 2020, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

București, 15 decembrie 2021.

Nr. 1.889.

ANEXĂ

(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 2.154/2020)

CENTRALIZATORUL**creditelor de angajament alocate pe unități administrativ-teritoriale în perioada 2020—2022 și al creditelor bugetare alocate în anul 2021, precum și estimările bugetare pentru anul 2022**

Nr. crt.	Județul/ Municipiul București	Unitatea administrativ-teritorială	Total credit de angajament 2020—2022	Total credite bugetare alocate pentru anul 2020	Total credite bugetare pentru anul 2021	Estimare alocare credite bugetare pentru anul 2022
Obiective de investiții aferente Programului derulat în perioada 2020—2022						
1	București	Sectorul 3	6.742.819,63	1.090.928,79	5.008.407,15	643.483,69
2	București	Sectorul 4	4.350.609,05	0,00	3.915.548,15	435.060,90
3	Bistrița-Năsăud	Beclean	4.080.617,81	0,00	550.000,00	3.530.617,81
4	Constanța	Cernavodă	6.231.032,80	0,00	2.232.738,28	3.998.294,52
5	Dâmbovița	Găești	1.775.828,73	0,00	750.000,00	1.025.828,73
6	Gorj	Rovinari	3.457.230,00	0,00	1.000.000,00	2.457.230,00
7	Gorj	Târgu Jiu	2.164.662,20	0,00	0,00	2.164.662,20
8	Ilfov	1 Decembrie	3.190.550,40	1.240.504,31	1.450.046,09	500.000,00
9	Ilfov	Buftea	7.893.613,41	0,00	0,00	7.893.613,41
10	Ilfov	Chitila	4.406.818,91	2.021.427,68	2.196.614,42	188.776,81
11	Ilfov	Pantelimon	10.108.965,11	0,00	4.250.000,00	5.858.965,11
12	Mureș	Târgu Mureș	6.827.966,28	0,00	0,00	6.827.966,28
13	Olt	Slatina	3.573.658,52	1.901.271,34	667.912,68	1.004.474,50
14	Vâlcea	Călimănești	3.850.308,73	291.630,72	2.242.000,01	1.316.678,00
15	Vâlcea	Râmnicu Vâlcea	1.869.201,09	199.927,51	473.253,73	1.196.019,85
16	Vrancea	Mărășești	2.656.913,95	0,00	0,00	2.656.913,95
17	Vrancea	Tătăranu	1.482.719,00	0,00	1.334.447,10	148.271,90
TOTAL			74.663.515,62	6.745.690,35	26.070.967,61	41.846.857,66

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN**privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 2.088/2019 pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2019—2021**

În conformitate cu prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de Referatul de aprobare al Direcției generale dezvoltare regională și infrastructură nr. 153.038 din 10.12.2021, în temeiul art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare, al alin. (1) și (3) ale articolului unic din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2018 pentru stabilirea unor măsuri privind finalizarea lucrărilor de intervenție pentru creșterea performanței energetice la blocurile de locuințe din cadrul Programului național privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobat în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată prin Legea nr. 7/2019,

în temeiul prevederilor art. 6 alin. (1) și ale art. 12 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021, și al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 2.088/2019 pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2019—2021, publicat în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 581 din 16 iulie 2019, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán

București, 15 decembrie 2021.
Nr. 1.890.

ANEXĂ
(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 2.088/2019)

PROGRAMUL NAȚIONAL MULTIANUAL
privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2019—2021

CENTRALIZATORUL
creditelor de angajament alocate pe unități administrativ-teritoriale în perioada 2019—2021
și al creditelor bugetare alocate în anul 2021

Nr. crt.	Județul/ Municipiul București	Unitatea administrativ-teritorială	Total credit de angajament 2019—2021	Total credit bugetar 2019	Alocat credit bugetar 2020	Estimat credit bugetar 2021	Alocat credit bugetar 2021
A. Lucrări în continuare cu cotă aferentă Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației — 50%							
1	București	Sectorul 2	2.952.278,16	520.329,46	386.515,42	2.045.433,28	508.808,83
2	București	Sectorul 5	2.962.426,00	2.131.823,75	0,00	830.602,25	0,00
3	Caraș-Severin	Moldova Nouă	161.573,00	0,00	0,00	161.573,00	0,00
4	Dâmbovița	Târgoviște	2.263.763,00	18.334,58	642.243,23	1.603.185,19	642.243,23
5	Gorj	Rovinari	244.627,00	120.993,12	0,00	123.633,88	123.633,88
6	Gorj	Târgu Jiu	307.170,00	0,00	0,00	307.170,00	52.013,40
7	Harghita	Miercurea-Ciuc	63.068,00	63.068,00	0,00	0,00	0,00

Nr. crt.	Județul/ Municipiul București	Unitatea administrativ- teritorială	Total credit de angajament 2019—2021	Total credit bugetar 2019	Alocat credit bugetar 2020	Estimat credit bugetar 2021	Alocat credit bugetar 2021
8	Hunedoara	Petroșani	249.657,00	188.533,39	61.123,61	0,00	0,00
9	Ilfov	Buftea	220.500,52	220.500,52	0,00	0,00	0,00
10	Ilfov	Snagov	240.293,00	0,00	0,00	240.293,00	0,00
11	Maramureș	Șomcuta Mare	205.462,00	72.858,87	111.520,38	21.082,75	21.082,75
12	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	1.088.479,00	0,00	0,00	1.088.479,00	0,00
13	Prahova	Breaza	43.426,00	35.619,06	0,00	7.806,94	7.806,94
Total 1			11.002.722,68	3.372.060,75	1.201.402,64	6.429.259,29	1.355.589,03
B. Lucrări noi cu cotă aferentă Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației — 60%							
1	București	Sectorul 5	8.933.832,00	3.268.011,73	0,00	5.665.820,27	0,00
2	Gorj	Târgu Jiu	5.840.193,00	0,00	927.063,31	4.913.129,69	3.729.087,48
3	Ilfov	Comuna 1 Decembrie	3.602.854,00	643.377,71	2.652.837,10	306.639,19	306.639,19
4	Harghita	Miercurea-Ciuc	4.385.967,00	0,00	2.730.390,00	1.655.577,00	979.101,00
5	Mureș	Târgu Mureș	6.290.771,00	0,00	153.034,24	6.137.736,76	640.000,00
6	Prahova	Câmpina	1.997.286,00	0,00	349.364,89	1.647.921,11	1.647.921,11
7	Vâlcea	Râmnicu Vâlcea	4.092.547,00	0,00	636.213,20	3.456.333,80	2.048.490,30
8	Vrancea	Adjud	472.047,00	0,00	141.740,82	330.306,18	330.306,18
Total 2			35.615.497,00	3.911.389,44	7.590.643,56	24.113.464,00	9.681.545,26
TOTAL			46.618.219,68	7.283.450,19	8.792.046,20	30.542.723,29	11.037.134,29

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN

privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 664/2021 pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2021—2023

În conformitate cu prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de Referatul de aprobare al Direcției generale dezvoltare regională și infrastructură nr. 153.038 din 10.12.2021, în temeiul art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare, al art. 6 alin. (1) și al art. 12 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021, și al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 664/2021 pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2021—2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 496 din 13 mai 2021, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán

București, 16 decembrie 2021.
Nr. 1.894.

CENTRALIZATORUL

creditelor de angajament alocate pe unități administrativ-teritoriale în perioada 2021—2023 și al creditelor bugetare alocate în anul 2021, precum și estimările bugetare pentru anii 2022 și 2023

Nr. crt.	Județul/ Municipiul București	Unitatea administrativ-teritorială	Total credit de angajament 2021—2023	Total credite bugetare alocate pentru anul 2021	Estimare alocare credite bugetare pentru anul 2022	Estimare alocare credite bugetare pentru anul 2023
1	Bistrița-Năsăud	Beclean	2.173.868,82	0,00	1.086.934,41	1.086.934,41
2	București	Sectorul 3	5.366.285,62	2.547.684,02	1.409.300,80	1.409.300,80
3	București	Sectorul 6	9.045.868,07	0,00	4.522.934,03	4.522.934,04
4	Constanța	Cernavodă	562.564,20	0,00	281.282,10	281.282,10
5	Dâmbovița	Găești	1.910.626,09	750.000,00	580.313,05	580.313,04
6	Gorj	Arcani	622.534,39	0,00	311.267,19	311.267,20
7	Gorj	Rovinari	8.762.562,00	0,00	4.381.281,00	4.381.281,00
8	Gorj	Târgu Jiu	8.294.178,60	0,00	4.147.089,30	4.147.089,30
9	Ilfov	Comuna 1 Decembrie	3.747.309,00	873.654,50	1.436.827,25	1.436.827,25
10	Ilfov	Buftea	1.633.153,58	0,00	816.576,78	816.576,80
11	Ilfov	Chitila	753.638,24	0,00	376.819,12	376.819,12
12	Ilfov	Pantelimon	8.108.960,92	0,00	4.054.480,46	4.054.480,46
13	Mureș	Târgu Mureș	7.523.099,21	0,00	3.761.549,61	3.761.549,60
14	Olt	Slatina	6.656.454,73	3.180.000,00	1.738.227,37	1.738.227,36
15	Suceava	Suceava	8.469.222,60	0,00	4.234.611,30	4.234.611,30
16	Vâlcea	Călimănești	4.602.564,00	0,00	2.301.282,00	2.301.282,00
17	Vâlcea	Râmnicu Vâlcea	4.112.333,59	0,00	2.056.166,78	2.056.166,81
18	Vrancea	Mărășești	4.272.703,09	0,00	2.136.351,54	2.136.351,55
19	Vrancea	Comuna Tătăranu	2.971.734,60	2.674.561,14	148.586,73	148.586,73
TOTAL			89.589.661,35	10.025.899,66	39.781.880,82	39.781.880,87
FONDURI ALOCATE PROGRAM PRIN LEGEA BUGETULUI, CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE			147.460.000,00	47.135.000,00	—	—
FONDURI ALOCATE PRIN PROGRAM 2019—2021			46.618.219,68	11.037.134,29	—	—
FONDURI ALOCATE PRIN PROGRAM 2020—2022			74.663.515,62	26.070.967,61	—	—
REST DE ALOCAT PRIN PROGRAM ÎN ANUL 2021			57.870.338,65	998,44	—	—

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**pentru abrogarea Ordinului ministrului sănătății nr. 414/2020
privind instituirea măsurii de carantină pentru persoanele aflate în situația de urgență
de sănătate publică internațională determinată de infecția cu COVID-19
și stabilirea unor măsuri în vederea prevenirii și limitării efectelor epidemiei**

Văzând Referatul de aprobare nr. AR 2.260/2021 al Direcției generale de asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății,
având în vedere dispozițiile art. 64 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se abrogă Ordinul ministrului sănătății nr. 414/2020 privind instituirea măsurii de carantină pentru persoanele aflate în situația de urgență de sănătate publică internațională determinată de infecția cu COVID-19 și stabilirea unor măsuri în

vederea prevenirii și limitării efectelor epidemiei, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 12 martie 2020, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

București, 21 decembrie 2021.
Nr. 2.780.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

